

RECURSOS EA CPCAR 2023 – LÍNGUA INGLESA

QUESTÃO			PROTOCOLO	PARECER FINAL	PARECER
VERSÃO A	VERSÃO B	VERSÃO C			
2	34	18	9394840	IMPROCEDENTE	<p><b><u>MANTER O GABARITO</u></b></p> <p>É válido lembrar que não compete ao candidato ou à candidata estabelecer o teor, a profundidade e a amplitude do conhecimento a ser cobrado nas provas do presente certame; nem é este guiado pelas expectativas do público.</p> <p>Quanto à referida questão, há de se considerar que:</p> <p>A resposta correta, na alternativa D, não corresponde ao que se verifica no texto. O autor relata anos distintos na ocorrência dos desastres naturais nos três países. Desta forma está correta, haja vista o enunciado solicitar a frase que está em desacordo com o texto.</p> <p>Nas Filipinas ocorreu em 2020, conforme linhas 37 e 38, em que o autor afirma que em novembro do ano passado, ou seja, em 2020, já que o texto foi publicado em 2021, o super tufão Goni atingiu as Filipinas.</p> <p>Em Porto Rico ocorreu em 2017. Do acordo com as linhas 56 e 57, verifica-se que o furacão Maria de categoria 5 atingiu o país em 2017.</p> <p>No Brasil, não há relato de ano específico. Na linha 76, lê-se que o jantar de Natal geralmente é à luz de vela, pois as enchentes causam quedas de energia frequentes nesse período do ano. Nas linhas 84 e 85, verifica-se que além das enchentes, as secas extremas ocorreram em anos recentes. Por fim, na linha 86, afirma-se que as queimadas são também um problema que afeta a região.</p> <p>As demais opções refletem as ideias contidas no texto, logo não respondem ao enunciado da questão.</p> <p>Na alternativa A, afirma-se que no Brasil e nas Filipinas, há um impacto similar na decoração natalina devido ao desastre natural. Os dois países sofrem com enchentes que impedem que continuem a usar luzes na decoração como habitualmente o faziam. Na linha, sobre as Filipinas, o autor diz que inundação significa que as famílias não poderão colocar as luzes natalinas. Sobre o Brasil, nas linhas 76 a 78, há o relato de Daniel Holanda que diz que eles costumavam decorar a casa com luzes e brincar lá fora. Agora não podem mais fazer isso por causa das enchentes.</p> <p>Na alternativa B, é mencionado que três problemas climáticos diferentes têm acontecido no Brasil. Esta informação é citada no texto, em que o autor relata que enchente, seca e queimadas têm atingido o país.</p> <p>Na alternativa C, tem-se que a mudança climática causou tantos problemas nos três países mencionados que as celebrações foram impactadas. Fato que coaduna com o texto, em que há o relato de impactos nas celebrações devido às inundações e ao furacão.</p>

3	35	19	<p>9393349 9404451 9400330  9397425 9392999 9394394  9396427 9398615 9394272  9403173 9395947 9394154  9394908</p>	IMPROCEDENTE	<p><b><u>MANTER O GABARITO</u></b></p> <p>A resposta correta, na alternativa D, corresponde ao trecho no texto entre as linhas 61 a 63, em que o autor relata a situação vivenciada por Salvador Gómez-Colón, o qual diz o seguinte: “Eu estava (protegendo-me) em um porão com 10 outros e perdi comunicação com meu pai e amigos”. A palavra “and”, no contexto explicitado, tem como sinônimo o termo “then”, ou seja, conjunção utilizada para unir duas partes de uma frase, uma parte acontecendo em decorrência da outra, como resultado. Na alternativa D, conecta-se as frases com o termo “because” que também expressa causa assim como resultado. Sendo assim, Salvador não conseguia se comunicar por estar abrigo em um porão.</p> <p>As demais opções não refletem as ideias contidas no texto, pois não expressam a causa de ele não conseguir comunicar-se com seu pai e amigos. Por estar em um porão, perdeu o sinal de área, logo, a comunicação. Nas alternativas há a inversão dos fatos (por ter perdido o sinal, foi proteger-se em um porão).</p> <p>Na alternativa A, relata-se que depois de ter perdido a comunicação, ele decidiu proteger-se em um porão.</p> <p>Na alternativa B, tem-se que depois de ter perdido a comunicação, ele alcançou, chegou ao porão.</p> <p>Na alternativa C, relata-se que ele não conseguia manter comunicação, porém (no entanto) alcançou o porão para proteger-se.</p>
8	40	24	<p>9407676 9395947</p>	IMPROCEDENTE	<p><b><u>MANTER O GABARITO</u></b></p> <p>A alternativa A explica a ideia contida no penúltimo parágrafo que diz que há a possibilidade de que a biodiversidade de Goiás desapareça em menos de 30 anos, conforme apontado nas linhas 81 e 82. Observa-se o uso do verbo modal “may”, que expressa uma possibilidade.</p> <p>As demais opções não refletem as ideias contidas no texto.</p> <p>Na alternativa B, diz-se que é um fato que, em menos de 30 anos, a biodiversidade de Goiás não existirá mais.</p> <p>Na alternativa C, diz-se que, com certeza, em menos de trinta anos haverá um colapso na biodiversidade goiana.</p> <p>Na alternativa D, afirma-se que os cientistas alertaram que, em 2050, a biodiversidade de Goiás irá colapsar. Sendo assim, foi utilizada a estrutura do “Present Continuous” que se refere a uma ação decidida e agendada, logo não expressa uma possibilidade.</p>

11	43	27	9397825	IMPROCEDENTE	<p><b><u>MANTER O GABARITO</u></b></p> <p>A resposta correta é a alternativa A. Por se tratar de uma “defining relative clause” é possível substituir “who” pelo pronome relativo “that” sem qualquer alteração no sentido da frase.</p> <p>As demais opções não contêm um pronome relativo que possa ser substituído por “that” Na alternativa B o pronome relativo faz referência a local, desta forma o “that” não pode substituir “where”.</p> <p>A alternativa C por ser uma non-“defining relative clause” impossibilita o uso de “that”.</p> <p>Na alternativa D, “what” faz referência “às coisas que” – “the things that”, sendo assim o uso do “that” puramente não corresponde ao significado da expressão, logo não responde ao enunciado.</p>
13	45	29	<p>9393291 9402012 9399844 9400360 9399643 9393035 9398665 9393969 9394154 9394908 9400200</p>	IMPROCEDENTE	<p><b><u>MANTER O GABARITO</u></b></p> <p>A resposta correta, na alternativa C, explicita que as secas que aconteceram no passado causaram menos danos que as que acontecem ultimamente. Sendo assim há a equivalência com o exposto na primeira frase, a qual defende que partes do planeta estão experienciado as piores secas.</p> <p>As demais opções estão erradas, pois não refletem as ideias contidas no texto.</p> <p>Na alternativa A, diz-se que as queimadas das florestas foram solucionadas pelas secas, o que não se comprova na terceira frase que diz que as queimadas foram eventualmente interrompidas/encharcadas pelas piores chuvas e enchentes.</p> <p>Na alternativa B, tem-se que as queimadas das florestas foram uma consequência das enchentes. Pelo Contrário, como observa-se na terceira frase, as enchentes solucionaram as queimadas. A real causa das queimadas foram as secas, como pode ser comprovado na primeira frase.</p> <p>Na alternativa D, tem-se que os desabamentos de terra aconteceram como resultados das piores queimadas que causaram as enchentes. Em contrapartida, nos terceiro e quarto quadrinhos, noticia-se que as queimadas foram eventualmente encharcadas pelas piores chuvas e enchentes, criando os piores desabamentos de terra. Sendo assim, os desabamentos não são resultados das queimadas, e sim, das enchentes.</p>

15	47	31	9393969	IMPROCEDENTE	<p><b><u>MANTER O GABARITO</u></b> – O recurso é improcedente.</p> <p>A resposta correta, na alternativa C, corresponde ao que se observa na última frase do quadrinho, em que a personagem diz “Relaxe, isso é tudo perfeitamente normal”, após todos os desastres naturais noticiados na TV e vivenciados por ele.</p> <p>As demais opções não refletem as ideias contidas no texto.</p> <p>Na alternativa A, diz-se que ele não foi atingido pelo prejuízo causado pela mudança climática, fato que não é comprovado nas imagens em que sua casa é inundada.</p> <p>Na alternativa B, relata-se que ele não recebeu informação alguma a respeito do impacto do aquecimento global, o que é falso, pois na TV foram noticiados diversos desastres naturais causados em decorrência do aquecimento global.</p> <p>Na alternativa D, afirma-se que ele está preocupado acerca do impacto causado pela mudança climática, no entanto, a personagem mostra-se totalmente alheia, especialmente na última frase do texto em que diz: “Relaxe, isso é tudo perfeitamente normal”.</p>
16	48	32	9394164 9403740 9407780 9403839	IMPROCEDENTE	<p><b><u>MANTER O GABARITO</u></b></p> <p>A alternativa B está correta, já que afirma que três problemas climáticos em comum foram mencionados nos dois textos, são eles:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seca: no texto I na linha 85, no texto II na primeira frase;</li> <li>• Queimada: no texto I na linha 86, no texto II na segunda frase e</li> <li>• Enchentes: no texto I, nas linhas 35 e 84, no texto II na terceira frase.</li> </ul> <p>As demais opções não refletem as ideias contidas no texto.</p> <p>A alternativa A afirma que as pessoas notam o impacto da mudança climática em suas vidas. Tal afirmação não corresponde ao que observamos no texto II, uma personagem totalmente alheia à situação que está sendo noticiada na TV e vivenciada por ela.</p> <p>Na alternativa C, diz-se que algumas soluções para os problemas climáticos estão sendo apresentadas, no entanto, os textos apenas apresentam os problemas e não as possíveis soluções.</p> <p>Na alternativa D, relata-se que o lado positivo dos efeitos do aquecimento global está sendo justificado. Contrariamente, observamos nos textos a exposição dos prejuízos e tragédias resultantes do aquecimento global</p>