

Ao analisar a questão número 45 da versão 94 da prova, observamos que a questão faz referência específica ao que se pode afirmar em relação ao texto. Isso nos permite entender que qualquer tipo de inferência foge do que é pedido pela questão.

Segue questão da prova:

45 – What can you affirm according to the text?

- a) You have to throw away anything you don't use.
- b) You are allowed to accumulate junk if you want to.
- c) It doesn't take you many hours to clear out a room.
- d) You don't have to clean rooms often, if you keep them organized.

O gabarito provisório apresentado, estabelece a alternativa A como correta. Porém, o texto não estabelece uma obrigação de jogar coisas que não são usadas fora. A expressão “have to” na alternativa pressupõe essa obrigação.

O quinto tópico do texto estabelece o seguinte: “Allow yourself one junk drawer in each room for the stuff you can't decide about.”. Esse tópico deixa claro que a pessoa pode manter uma gaveta no cômodo destinada a coisas que ela não consegue se decidir se prefere manter ou se desfazer. Esse trecho deixa claro que a pessoa pode manter coisas nessa gaveta, ainda que não as use (se fossem usadas com frequência, não haveria dúvida quanto à manutenção ou não do item). Este trecho refuta o que é dito pela alternativa A da questão.

Mesmo no trecho “When you buy something new, always throw something else out.” (quando você comprar algo novo, sempre jogue algo fora), o texto não estabelece que você deve jogar fora algo que não use.

O texto demonstra estar mais preocupado com a liberação de espaço no ambiente e com a evitação da acumulação de objetos na casa, e não com o fato de esses objetos terem alguma utilidade ao dono ou não (Este comentário é válido somente para este tópico do texto, e não para o texto de forma geral)

A alternativa B diz que você é permitido acumular coisas velhas/inúteis caso queira. Isso vai completamente de encontro à ideia estabelecida ao longo de todo o texto. Por isso, também não pode ser o gabarito da questão.

A alternativa C diz que não são necessárias muitas horas para limpar o cômodo. Isso é algo que não podemos afirmar com base no texto, pois o texto estabelece um mínimo de duas horas para executar a tarefa (Give yourself at least two hours to clear out a room.), mas não estabelece um máximo. Além disso, o conceito de “many hours” (muitas horas) é subjetivo. Caso a limpeza do cômodo demore 4 horas, podemos considerar esse tempo como “muitas horas”? Dessa forma, não é possível afirmar o que é proposto pela alternativa C.

A alternativa D estabelece que não é necessário limpar os cômodos com frequência caso você os mantenha organizados. O último tópico do texto estabelece “Go through the cupboards and drawers in a different room every month and throw away anything you don’t need.” (Passe pelos armários e gavetas em um cômodo diferente todo mês e jogue fora coisas das quais você não precise). É possível interpretar que a execução da ação proposta por este último tópico é condizente com o proposto pela alternativa D, já que se pode entender que “passar pelos armários e gavetas” é uma forma de mantê-los organizados, a fim de não precisar fazer uma limpeza conforme estabelecida nos primeiros tópicos, onde sugere-se abrir espaço no chão, colocar o conteúdo dos armários e gavetas no chão para dividi-los em pilhas diferentes... Este último procedimento sugere um trabalho muito maior que o trabalho de manutenção sugerido pelo último tópico. Desta forma, parece-me plausível considerar que a alternativa D é a mais condizente com o que é dito pelo último tópico apresentado pelo texto.

Ainda assim, devo dizer que o texto não deixa claro o conceito de limpeza e de organização. Também não fica claro qual frequência seria aceitável para o uso do termo “often”. Pode-se considerar que uma vez ao mês é suficiente ou não. Pode-se considerar “passar pelos armários e gavetas” uma limpeza ou uma simples organização de rotina. Dessa forma, temos conceitos subjetivos que nos impossibilitam AFIRMAR, conforme pedido pelo enunciado, que não é necessário limpar os cômodos com frequência se eles forem mantidos organizados.

Diante do exposto, acredito que a questão deveria ser anulada.